



# Folketingsvalg 2019

## Et regnbuevalg

**Under de Thorning-Schmidt-ledede regeringer fik vi**

- ægteskab for par af samme køn,
- juridisk kønsskifte og
- en banebrydende børnelov.

**Under de Løkke Rasmussen-ledede regeringer fik vi**

- LGBTI-handlingsplanen,
- en LGBTI-minister og
- depatologiseringen af transidentiteter.

**Alt sammen med et engageret Folketing som medspiller.**

## Hvem kan levere de næste forbedringer?





# Juridisk kønsskifte for børn og unge

## ***Anerkend børn og unges kønsidentitet***

I Danmark anerkender vi det enkelte menneskes ret til at definere sit eget køn – men kun hvis man er over 18 år gammel. Det er imidlertid muligt at modtage pubertetsbremsende behandling (stophormoner) ved pubertetens begyndelse, hvilket er meget positivt. Men så er der jo noget, der ikke hænger sammen! Samtidig med, at det offentlige anerkender de unges behov for behandling med stophormoner, fejlkønner det offentlige dem ved ikke at tillade dem juridisk kønsskifte.

Det er traumatiserende for børn og unge, når der ikke er overensstemmelse mellem deres officielle kønsbetegnelse og det køn, de føler sig som og fremstår som. Vi lader transkønnede børn og unge i stikken på den måde.

At skifte juridisk køn betyder teknisk blot, at man får en anden kønsbetegnelse i folkeregistret og et nyt kønssvarende personnummer. En meget lille administrativ opgave, men af *afgørende betydning for transkønnede børn og unges trivsel*.

### **Derfor:**

**- Gør det muligt for børn og unge under 18 år at få juridisk kønsskifte!**

## ***Refleksionsperioden er en generende – og overflødig – administrativ procedure***

I proceduren for at skifte juridisk køn indførtes en refleksionsperiode, dvs. man skal skrive til CPR-kontoret, at man ønsker at skifte køn, vente seks måneder og så skrive igen. Det er en generende – og overflødig – administrativ procedure, som man da heller ikke har fundet nødvendig i andre lande.

### **Derfor:**

**- Ophæv refleksionsperioden ved juridisk kønsskifte!**



# Forældre og børn

LGBT-personer stifter familie af præcis samme grunde som alle andre, men vores familier kommer til at se en smule anderledes ud end de fleste.

Lovgivningen er fulgt med et langt stykke ad vejen. Men der er stadig mangler, som får visse familier til at falde udenfor med ulighed til følge.

## ***Når vi gerne vil klare os selv***

Nogle regnbuefamilier benytter sig af en klinik, når de undfanger, mens andre foretrækker at gøre det derhjemme. Børneloven er gjort inkluderende i forhold til en lang række typer af regnbuefamilier, men bestemmelserne kan ikke anvendes i forbindelse med hjemmeinsemination. Det betyder for eksempel, at hvis en kvindelig partner til en fødende kvinde skal være juridisk forælder, skal det ske ved stedbarnsadoption, hvilket tidligst kan ske, når barnet er 2½ år gammel.

### **Derfor:**

- **Gør børnelovens bestemmelser om regnbuefamilier gældende ved hjemmeinsemination!**
- **Ophæv 2½-årsreglen i forbindelse med planlagt familieførelse!**

## ***Mor og mor registreres som mor og far***

Siden 1999 har det i Danmark været muligt for et barn at have to juridiske forældre af samme køn. Men ifølge CPR-loven registreres slægtskabsoplysninger som personnumre på mor, far og børn. Et forældrepar af samme køn bliver derfor registreret som mor og far, hvilket for eksempel slår igennem i skoleintra. Det er selvsagt kilde til stor frustration for alle parter.

### **Derfor:**

- **Revidér bestemmelsen om slægtskabsoplysninger i CPR, så forældre registreres med det rigtige køn!**



### ***Når der er flere forældre***

Mange regnbuefamilier består af et kvindepar og et mandepar, som har fået børn sammen. Det er vidt forskelligt, hvordan familierne identificerer sig selv – om man betragter sig som to, tre eller fire forældre. Barnet oplever at have to, tre eller fire forældre, men lovgivningen anerkender kun to. Hvilke to skal man vælge? Hvem skal vælge de to? Er det til barnets bedste at erklære en eller flere forældre ude?

#### **Derfor:**

- **Gør det muligt at have mere end to juridiske forældre, enten ved at give fuldt forælderskab til flere eller ved at fordele retsvirkningerne af forældreskabet på flere end to personer, fx deling af barselsorlov, videregivelse af navn osv.!**

### ***Altruistisk svangerskabsdonation***

En altruistisk svangerskabsdonor er en person, der gennemfører en graviditet for andre, typisk med anvendelse af donoræg. Det foregår i Danmark, og der skabes dejlige familier. Men dansk lovgivning anerkender ikke en sådan handling og lægger forhindringer for, at det kan ske på en ordentlig og værdig måde. Hvorfor skal vi stadig bruge loven til at dømme nogle familier ude?

#### **Derfor:**

- **Ophæv kravet om, at den fødende kvinde automatisk er juridisk forælder, dvs. tillad svangerskabsdonation her i landet. Konsekvensfjern bestemmelser om annoncering, kompensation mv.!**





### ***Far og mor og mand og kvinde – administrativt rod***

Børneloven er notorisk vanskelig at forstå. Det skyldes, at vi stætter børn i verden på højst forskellig vis. Kigger man nøje på børneloven, kan man identificere en række forskellige roller: Juridisk partner, intentionsforælder, genetisk ophav, fødselsforælder, juridisk forælder og juridisk medforælder.

Samtidig er sammenhængen fjernet mellem ens juridiske køn og det køn, ens kønsceller repræsenterer. Det skal også gennemføres i børneloven. For eksempel skal en person, som har rollen som far og som juridisk er mand, ikke registreres som mor, men som far, af forvaltningen.

#### **Derfor:**

**- Omskriv børneloven, så forældrenes juridiske køn adskilles fra deres reproduktive køn!**

I loven om assisteret reproduktion har man forsøgt at være inkluderende ved at definere en kvinde som en person med en livmoder og en mand som en person med mindst en testikel. Dette er det reproduktive køn, som ikke behøver svare overens med det juridiske køn. Dette er forvirrende og uklart – og uværdigt overfor den person, der måtte blive fejkønnet.

#### **Derfor:**

**- Omskriv lov om assisteret reproduktion, så der ikke refereres til køn (kvinde/mand), men til biologiske/fysiologiske roller (fx den gravide og det mandlige og det kvindelige genetiske ophav)!**





# Ligebehandling og ikke-diskrimination

## ***Diskrimination er diskrimination uanset årsag***

Dansk lovgivning for beskyttelse imod forskelsbehandling og diskrimination har alle dage været drevet af internationale konventioner, direktiver osv. – Danmark har aldrig været et foregangsland på dette område. Man har også omhyggeligt begrænset sig til en absolut minimumsimplementering, hvilket har ført til uensartet beskyttelse:

Hvis man diskrimineres i en forretning, kan man klage til Ligebehandlingsnævnet, hvis man blev diskrimineret på grund af for eksempel køn eller etnicitet, men ikke, hvis man blev diskrimineret på grund af for eksempel sin seksuelle orientering eller alder.

### **Derfor:**

- Indfør et generelt forbud mod diskrimination!
- Giv lige adgang til Ligebehandlingsnævnet!

## ***Kønsidentitet og kønsudtryk ér altså ikke det samme som seksuel orientering***

Kønsidentitet og kønsudtryk er i praksis omfattet af de danske “beskyttelseslove”, hvilket fremgår af domstolsafgørelser mv. Men årsagen er alene, at der i forarbejderne til en lovændring i 1987 står anført, at “også andre former for 'seksuel orientering' end den homoseksuelle, f.eks. transvestitisme, vil efter udkastet blive beskyttet mod diskrimination og forskelsbehandling.”

Fortolkningen forsøgte udfordret i en byretssag. Hvorfor skal transpersoners retssikkerhed baseres på en lidt vidtløftig fortolkning af en forældet tekst?

### **Derfor:**

- Indskriv kønsidentitet og kønsudtryk som beskyttelsesgrunde i “beskyttelseslovene” og som strafskærpende omstændighed i straffeloven!







# Fremtidig lovgivning

Lovarbejdet på LGBT-området de sidste årtier, har i vid udstrækning handlet om at fjerne ekskluderende konsekvenser af rigide antagelser om køn – for eksempel

- at par kun kan bestå af en mand og en kvinde,
- en familie kun kan bestå af far, mor og børn,
- en persons kønsidentitet og kønsudtryk er uforanderlig og enten mand eller kvinde, og svarer overens med det køn, man blev tildelt ved fødslen,
- at forælderroller, reproduktivt køn, juridisk køn osv. stemmer overens på simpel vis.

Det skaber problemer i dagligdagen for borgerne, for voksne såvel som for børn.

Det er derfor nødvendigt fremadrettet nøje at sikre en præcis og inkluderende sprogbrug, så de rettigheder og pligter, lovgivningen fastlægger, møntes på alle uanset seksuel orientering, kønsidentitet eller kønsudtryk.

**Derfor:**

**Regeringen og Folketinget skal sikre, at fremtidig lovgivning formuleres neutralt og inkluderende med hensyn til seksuel orientering, kønsidentitet og kønsudtryk!**



# Vil du vide mere?

LGBT komiteen på nettet:  
[komiteen.dk](http://komiteen.dk)

Alt om folketingsvalget:  
[komiteen.dk/?tag=fv19](http://komiteen.dk/?tag=fv19)

Facebook og Twitter:  
[@lgbtkomiteen](https://www.facebook.com/lgbtkomiteen)



22. maj 2019  
ISBN 978-87-971447-0-1

Citeres som:  
LGBT komiteen: Folketingsvalg 2019  
- et regnbuevalg (2019)

[komiteen.dk](http://komiteen.dk)

